

## **UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FERRARA**

### **VERBALE III**

Procedura aperta comunitaria in tre lotti per la fornitura, mediante accordi quadro con un solo operatore economico, di reagenti, sali e articoli da laboratorio per i Dipartimenti scientifici dell'Università degli Studi di Ferrara, per un periodo quadriennale:

- Lotto 1 – Fornitura di reagenti e sali comuni, per un importo posto a base di gara pari a € 7.000.000,00 Iva esclusa (CIG 7998517907);
- Lotto 2 – Fornitura di reagenti e sali speciali per un importo posto a base di gara pari a € 3.000.000,00 Iva esclusa (CIG 7998519AAD);
- Lotto 3 – Fornitura di articoli da laboratorio per un importo posto a base di gara pari a € 3.000.000,00 Iva esclusa (CIG 7998520B80).

L'anno duemilaventi, in questo giorno di martedì 28 (ventotto) del mese di gennaio, alle ore 9.00, nella sede dell'Università degli Studi di Ferrara – Rettorato – Via Ariosto 35 – in seduta aperta al pubblico, sono comparsi:

- 1) BRUTTINI Dott.ssa Stefania, nata a XXXXXX il XXXXXX, domiciliata per la carica in Ferrara, via Ariosto 35, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento nonché Presidente del seggio di gara;
- 2) CASELLATO Francesca, nata a XXXXXX il XXXXXX, domiciliata per la carica in Ferrara, Via Ariosto, 35, in qualità di testimone;
- 3) PICCHIONI Luca, nato a XXXXXX il XXXXXX, domiciliato per la carica in Ferrara, Via Ariosto, 35, in qualità di testimone.

In apertura di seduta viene preso e dato atto che alla stessa sono presenti:

- Sig. Vettorello Marco, nato a XXXXXX il XXXXXX, giusta procura depositata agli atti in data 19.11.2019, per conto della Società Laboindustria S.p.A.;
- Sig. Drago Stefano, nato a XXXXXX il XXXXXX, giusta delega depositata agli atti in

data 19.11.2019, per conto della Società Biosigma S.r.l.;

- Sig. Tamiazzo Francesco, nato a XXXXXX il XXXXXX, in qualità di legale rappresentante della Società Biosigma S.r.l.;

- Sig. Petilli Marco, nato a XXXXXX il XXXXXX, giusta delega depositata agli atti in data 14.01.2020, per conto della Società S.I.A.L. S.r.l.;

### **PREMESSO**

- che la precedente seduta aperta al pubblico avente ad oggetto la procedura aperta comunitaria in tre lotti per la fornitura, mediante accordi quadro con un solo operatore economico, di reagenti, sali e articoli da laboratorio per i Dipartimenti scientifici dell'Università degli Studi di Ferrara, per un periodo quadriennale per il lotto 1 (Fornitura di reagenti e sali comuni), per il lotto 2 (Fornitura di reagenti e sali speciali) e per il lotto 3 (Fornitura di articoli da laboratorio), tenutasi il 14.01.2020 presso la Sala Consiliare del Rettorato dell'Università degli Studi di Ferrara, il cui verbale è allegato al presente atto sub A), è stata rinviata a data da destinarsi al fine di consentire alla Commissione tecnica prevista dall'art. 18 del Disciplinare di gara di procedere in seduta riservata alla verifica delle schede tecniche fornite dai concorrenti interessati, con riferimento ai lotti 1 e 2;

- che, esclusivamente con riferimento al lotto 3, nel medesimo verbale la seduta è stata rinviata al giorno 28.01.2020 al fine di consentire alla stazione appaltante di effettuare tutte le verifiche necessarie sull'ammissibilità dell'offerta economica presentata dal concorrente Laboindustria S.r.l.;

- che le verifiche suddette si sono rese necessarie in ragione del fatto che l'offerta economica presentata da parte della Società Laboindustria S.r.l. è stata formulata con l'indicazione di una pluralità di percentuali di sconto per le diverse categorie di prodotti, quindi in modo differente rispetto a quanto previsto dal Disciplinare di gara che all'art. 15 dispone che la sezione b) dell'offerta medesima – sezione listino prezzi – debba essere

compilata con l'indicazione della “**percentuale di sconto** che il concorrente si dichiara disposto ad applicare ai propri listini, qualora le strutture interessate avessero la necessità di acquistare, durante il periodo di validità dell'accordo quadro, articoli non ricompresi nell'elenco prodotti”, essendo quindi richiesta una percentuale di sconto unica e non percentuali differenziate per le diverse tipologie di prodotti;

- che tutti gli altri operatori economici partecipanti alla procedura *de qua* hanno presentato un'offerta economica formulata in ottemperanza a quanto richiesto dal Disciplinare di gara, indicando correttamente una percentuale di sconto unitaria;

- che all'esito delle verifiche effettuate dalla stazione appaltante sono emersi gli elementi di seguito riportati:

- il fatto che tutti gli altri concorrenti, non solo per il lotto 3 ma anche con riferimento ai lotti 1 e 2 della medesima procedura, abbiano indicato un'unica percentuale di sconto, conferma l'adeguatezza e la chiarezza delle disposizioni del Disciplinare che sono state infatti correttamente interpretate ed applicate da tutti gli altri partecipanti;
- la documentazione di gara fa più volte riferimento all'unicità della percentuale di sconto da indicare all'interno dell'offerta economica. In particolare si evidenziano le seguenti disposizioni:

- art. 16 del Disciplinare di gara: il punteggio per la sezione b) dell'offerta economica viene attribuito con riferimento alla “**percentuale di sconto sul listino prezzi**”;

- sezione b) del modulo offerta economica relativo al lotto 3 che richiede l'indicazione della “**percentuale di sconto** del.....sui propri listini, qualora le strutture interessate avessero la necessità di acquistare, durante il periodo di validità dell'accordo quadro, articoli non ricompresi nell'elenco prodotti soprariportato”.

Ne deriva che il modulo predisposto dalla stazione appaltante è coerente con le prescrizioni della legge di gara, richiedendo entrambi l'indicazione di un'unica percentuale di sconto;

- l'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016 esclude espressamente la possibilità di utilizzare l'istituto del soccorso istruttorio per le irregolarità afferenti l'offerta economica e l'offerta tecnica. A tale proposito la giurisprudenza consolidata ha più volte affermato che l'offerta economica non costituisce dichiarazione di scienza, bensì dichiarazione di volontà negoziale fonte di eventuali futuri impegni contrattuali del concorrente che, pertanto, nell'inserire i dati ed esternare la propria dichiarazione vincolante, deve compilare il modulo con la massima attenzione, alla luce delle prescrizioni della *lex specialis* che si presumono da egli conosciute. Tali previsioni mirano a disporre l'inammissibilità di una modifica postuma dell'offerta che sarebbe in palese contrasto con i principi della *par condicio* tra tutti i partecipanti alla procedura e dell'immodificabilità delle offerte in gara rispetto a quelle presentate entro il termine perentorio fissato dal bando;
- l'offerta economica presentata dalla Società Laboindustria S.r.l., così come formulata, non è allo stato confrontabile con quelle degli altri partecipanti al lotto 3, in quanto ai fini dell'attribuzione del punteggio, così come previsto dall'art. 16 del Disciplinare di gara, risulterebbe necessario calcolare la media delle varie percentuali di sconto offerte dalla Laboindustria al fine di ottenere una percentuale di sconto unitaria, come quella offerta dagli altri partecipanti. Tuttavia esistono diverse modalità di calcolo della media tra una serie di dati (es. media aritmetica, media ponderata, media algebrica ecc.) con la conseguenza che lasciare alla stazione appaltante la decisione in merito al criterio da utilizzare si tradurrebbe in una indebita manipolazione dei dati forniti dal concorrente ed in una altrettanto indebita interpretazione della volontà dello stesso;

- la giurisprudenza consolidata sancisce il divieto per la stazione appaltante di sottoporre l'offerta a trattamenti manipolativi e di adattamento non previsti dalla documentazione di gara, derivandone altrimenti una violazione della *par condicio* dei concorrenti e dell'affidamento da essi riposto nelle regole di gara, nonché una lesione dei principi di buon andamento e trasparenza dell'azione amministrativa. All'amministrazione è consentita solamente la rettifica di eventuali errori di scritturazione e calcolo purché ad essa si possa pervenire senza attingere a fonti di conoscenza estranee all'offerta;
- l'offerta economica presentata dalla Società Laboindustria è pertanto difforme dalle previsioni dettate dalla *lex specialis* su di un piano non tanto formale, quanto sostanziale in quanto il modo in cui è formulata non consente alla stazione appaltante di individuare in modo univoco una percentuale unica di sconto da confrontare con quella indicata da tutti gli altri concorrenti, con conseguente inammissibilità dell'offerta medesima in ragione dell'impossibilità di attribuire alla Società un punteggio formulato utilizzando il criterio indicato negli atti di gara.

### **TUTTO CIO' PREMESSO E CONSIDERATO**

Il RUP, per tutte le ragioni e motivazioni sopra esposte, dispone l'esclusione della Società Laboindustria S.r.l. dalla presente procedura, con riferimento al lotto 3.

Il Presidente del seggio di gara procede quindi a redigere la seguente graduatoria contenente i punteggi attribuiti agli operatori economici ammessi con riferimento al lotto 3:

<b>Concorrente</b>	<b>Importi ricalcolati con inserimento prodotti</b>	<b>Punteggio criterio a) offerta economica</b>	<b>Punteggio criterio b) offerta economica</b>	<b>Punteggio totale offerta economica</b>
Biosigma S.r.l.	€ 1.472.379,848771	66,70	4,80	<b>71,50</b>
S.I.A.L. S.r.l.	€ 1.402.983,764	70	30	<b>100</b>

Il RUP, con riferimento al lotto 3, dà mandato all'Ufficio competente di richiedere alla Società S.I.A.L. S.r.l., che risulta prima in graduatoria, le schede tecniche di tutti i prodotti offerti, nonché due pezzi per ciascuno dei n. 128 campioni di cui all'art. 14.3.1 punto 6 lett. b) del Disciplinare di gara, ai sensi di quanto disposto dall'art. 18 del Disciplinare medesimo, assegnando alle stesse un termine massimo di 30 giorni per fornire la documentazione richiesta, come disposto per i lotti 1 e 2 e concordato in corso di seduta con il rappresentante della Società interessata.

Il RUP comunica quindi che la seduta è rinviata a data da destinarsi al fine di consentire alla Commissione tecnica prevista dal citato art. 18 del Disciplinare di procedere in seduta riservata alla verifica della documentazione fornita dai concorrenti interessati, con riferimento al lotto 3. Della data della nuova seduta verrà data tempestivamente comunicazione alle Società partecipanti con lettera trasmessa a mezzo PEC.

Il Presidente chiude la seduta alle ore 9.45.

SI ALLEGANO:

Sub A): verbale n. 2 in data 14.01.2020 e suoi allegati.

F.to Stefania Bruttini

F.to Francesca Casellato

F.to Luca Picchioni

**Pubblicato in data 04/02/2020 (omissis tutti gli allegati).**