

Università degli Studi di Ferrara

PROCEDURA APERTA EX ART. 60, D.LGS. 50/2016 SS.MM.II. PER LA REALIZZAZIONE DI UN NUOVO EDIFICIO UNIVERSITARIO PRESSO L'ARCISPEDALE S. ANNA DI CONA - FERRARA

CUP F77B13000200005 - CIG 8291574751

Valore Stimato: Euro 13'455'573.91 IVA esclusa
(codice gara interno: G00107)

VERBALE N. 1 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

SEDUTA RISERVATA IN DATA 10 AGOSTO 2020

In conformità a quanto previsto dagli atti posti a base della procedura in oggetto, l'anno duemilaventi, il mese di agosto, il giorno dieci, alle ore nove e quindici minuti (09:15) in remoto, attraverso l'applicativo Meet di Google, si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con Decreto Direttoriale di Rep. n. 968/2020 in data 4 agosto 2020, nelle persone dei sigg.ri:

- Prof. Alessandro Zona Professore Associato dell'Università degli Studi di Camerino in qualità di presidente;
- Arch. Andrea Rinaldi, Professore Aggregato dell'Università degli Studi di Ferrara, in qualità di componente;
- Arch. Emanuele Piaia, Professore Aggregato dell'Università degli Studi di Ferrara, in qualità di componente;

unitamente ai componenti del Seggio di gara:

- Geom. Simone Tracchi, Responsabile Ufficio lavori pubblici, in sostituzione dell'Ing. Giuseppe Galvan, in qualità di presidente;
- Dott. Donato Ciardo, Responsabile Ufficio gare lavori pubblici, componente;
- Dott.ssa Silvia Capuano, Ufficio gare lavori pubblici, componente;
- Geom. Roberto Rossi, Ufficio lavori pubblici, membro supplente.

PREMESSO CHE

- in esecuzione dell'atto Deliberazione numero 252 del 30 aprile 2020, è stata indetta la procedura di affidamento in oggetto ai sensi D.Lgs. 50/2016, art. 60, attraverso la piattaforma telematica disponibile all'indirizzo web: <https://unife.ubuy.cineca.it>
- nel disciplinare di gara sono state indicate le modalità di accesso ed utilizzo della piattaforma telematica garantendo a tutti gli interessati l'accesso libero, gratuito e indiscriminato alla piattaforma medesima;
- il RUP, Responsabile Unico del Procedimento, è l'Ing. Galvan Giuseppe (C.F. GLVGPP60L21D548Q);

PREMESSO INOLTRE CHE

- in data 04 agosto 2020, alle ore 9.30, si è tenuta la prima seduta pubblica presso la sede del Rettorato dell'Università degli Studi di Ferrara, Via Ariosto, 35, a Ferrara, alla presenza del Seggio di gara composto da:
 - Geom. Simone Tracchi, Responsabile Ufficio lavori pubblici, in sostituzione dell'Ing. Giuseppe Galvan, in qualità di presidente;
 - Dott. Donato Ciardo, Responsabile Ufficio gare lavori pubblici, componente;
 - Dott.ssa Silvia Capuano, Ufficio gare lavori pubblici, componente;
 - Geom. Roberto Rossi, Ufficio lavori pubblici, membro supplente;
 - Sig.ra Rosina Solimine, Ufficio gare lavori pubblici, membro supplente;
- nella seduta sopra citata risultavano pervenuti i plichi dei seguenti operatori economici:

N. plico	Operatore economico	Estremi ricezione plico digitale
1	CONSORZIO ARTEK	prot. n. 2020-UNFECLE-0155317 del 31.07.2020 alle ore 17:10:57 pervenuto a mezzo:

		Invio telematico
2	COSTITUENDO R.T.I. DI TIPO VERTICALE TRA I.T.I. IMPRESA GENERALE S.p.A. (MANDATARIA) E MILANI SRL (MANDANTE)	prot. n. 2020-UNFECLE-0155322 del 31.07.2020 alle ore 17:50:57 pervenuto a mezzo: Invio telematico
3	RTI: Cobar Spa (MANDATARIA), MANCUSIMMOBILIARE S.R.L. (MANDANTE), A.I.E.M. S.R.L. (MANDANTE)	prot. n. 2020-UNFECLE-0155369 del 31.07.2020 alle ore 18:33:05 pervenuto a mezzo: Invio telematico
4	RTI ARCAS SPA (MANDATARIA) -I.E.C. srl (MANDANTE) - MODO srl (MANDANTE)	prot. n. 2020-UNFECLE-0155998 del 03.08.2020 alle ore 09:10:00 pervenuto a mezzo Invio telematico
5	CONSORZIO STABILE TELEGARE A.T.I. COSTITUENDA VERTICALE con MOSCHELLA SEDUTE SRL (MANDANTE)	prot. n. 2020-UNFECLE-0156046 del 03.08.2020 alle ore 09:53:41 pervenuto a mezzo: Invio telematico
6	RTI COSTITUENDO VERTICALE MANELLI IMPRESA SRL (MANDATARIA) / RADAR SRL (MANDANTE)	prot. n. 2020-UNFECLE-0156101 del 03.08.2020 alle ore 10:49:34 pervenuto a mezzo: Invio telematico
7	R.T.I. COSTITUENDO CO.GE.FA. SPA (MANDATARIA)-EUROIMPIANTI SPA (MANDANTE)- LAMM S.r.l.(MANDANTE)	prot. n. 2020-UNFECLE-0156143 del 03.08.2020 alle ore 11:39:41 pervenuto a mezzo: Invio telematico
8	R.T.I. C&P SRLS (MANDATARIA) - ECOCLIMA SAS (MANDANTE)	prot. n. 2020-UNFECLE-0156152 del 03.08.2020 alle ore 11:51:40 pervenuto a mezzo: Invio telematico
9	R.T.I. EDIL ALTA S.R.L. (MANDATARIA) - SEGIX S.R.L. (MANDANTE)	prot. n. 2020-UNFECLE-0156154 del 03.08.2020 alle ore 11:57:05 pervenuto a mezzo: Invio telematico

- è stata disposta l'esclusione dalle successive fasi della procedura di gara dell'operatore economico n. 8 - R.T.I. C&P SRLS (MANDATARIA) - ECOCLIMA SAS (MANDANTE) a causa della mancata produzione della cauzione provvisoria e della carenza dei requisiti di ammissione;
- nella continuazione della prima seduta pubblica di gara il Seggio ha proceduto con l'apertura delle buste digitali relative all'offerta tecnica formulata dagli 8 (otto) operatori economici ammessi;

TUTTO CIÒ PREMESSO

il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara aperta la seduta a distanza mediante procedura telematica.

Prima di procedere alla valutazione delle offerte prendono la parola:

- la Dott.ssa Silvia Capuano al fine di illustrare alla Commissione le modalità di accesso alla procedura telematica U-buy mediante la quale vengono resi disponibili, nel pieno della riservatezza, gli elaborati componenti le offerte tecniche degli operatori economici ammessi alla procedura;
- il Dott. Donato Ciardo al fine di illustrare gli esiti del controllo formale delle offerte tecniche eseguito dal Seggio di gara in ottemperanza a quanto previsto al punto 19.1.5 del Disciplinare di gara;

I membri della Commissione prendono quindi congiuntamente atto:

- degli elementi di valutazione delle offerte tecniche, riportati nell'allegato al Disciplinare di Gara n. "7 A) *tabella dei criteri e subcriteri di valutazione e relativi punteggi*" (allegato al presente verbale);
- delle metodologie di attribuzione dei punteggi riportate nei punti da 2.1 a 2.8 e 2.11 del Disciplinare di Gara di seguito riportati:

- 2.1. *L'aggiudicazione della procedura avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità prezzo ai sensi dell'art. 95 comma 2 del Codice; prendendo in considerazione i seguenti criteri:*

	DESCRIZIONE CRITERIO	PUNTEGGIO
OFFERTA TECNICA	A) <i>qualità tecnica, estetica e funzionale dei materiali e componenti</i>	<i>max 50 punti</i>
	B) <i>miglioramento degli elementi relativi alla sostenibilità ambientale dei lavori e dell'opera</i>	<i>max 10 punti</i>
	C) <i>organizzazione del cantiere</i>	<i>max 5 punti</i>
	D) <i>qualità tecnica, estetica e funzionale degli arredi e delle attrezzature didattiche</i>	<i>max 15 punti</i>

	Totale offerta tecnica	max 80 punti
OFFERTA ECONOMICA	E) ribasso percentuale	max 15 punti
	F) riduzione dei tempi di esecuzione	max 5 punti
	Totale offerta economica	max 20 punti
TOTALE		max 100 punti

- 2.2. Si applicherà il metodo aggregativo compensatore, che si basa sulla sommatoria dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio, ponderati per il peso relativo del criterio. A ciascun candidato il punteggio viene assegnato sulla base della seguente formula:

$$Pi = \sum n [Wi * Vai]$$

dove

Pi = Punteggio dell'offerta i-esima

n = numero totale dei requisiti

Wi = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

Vai = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno

$\sum n$ = sommatoria

- 2.3. I sub-criteri dell'offerta tecnica con relativi punteggi e le modalità di attribuzione dei medesimi sono illustrati nell'allegato 7 A) del presente disciplinare.
- 2.4. Per i sub-criteri dell'offerta tecnica per i quali è previsto un metodo di attribuzione del punteggio "on/off" (sì/no) la commissione giudicatrice attribuirà il punteggio massimo previsto se il sub-elemento è presente nell'offerta, il punteggio 0 se il sub-elemento non è presente.
- 2.5. Per i sub-criteri dell'offerta tecnica per i quali è prevista l'assegnazione del punteggio sulla base della media dei coefficienti assegnati discrezionalmente dai componenti della commissione giudicatrice, i singoli commissari attribuiranno per ogni sub-elemento oggetto di valutazione un coefficiente variabile tra 0 e 1 secondo la seguente tabella

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1,00
Distinto	0,80
Buono	0,60
Discreto	0,40
Sufficiente	0,20
Non migliorativa	0,00

Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti dai commissari in coefficienti definitivi, riportando a 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Il coefficiente definitivo sarà moltiplicato per il punteggio massimo previsto per il sub-criterio, per ottenere il punteggio del sub-criterio;

- 2.6. Per i sub-criteri dell'offerta tecnica per i quali il metodo di attribuzione del punteggio prevede una ponderazione proporzionale tra il valore di progetto e un valore massimo prestabilito, la commissione assegnerà coefficiente 1 al valore più alto offerto e proporzionerà a tale coefficiente massimo gli altri valori offerti.
- 2.7. Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri dell'offerta tecnica, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, per il medesimo criterio.
- 2.8. Al fine di non alterare l'equilibrio tra offerta tecnica e offerta economica, se nel punteggio tecnico complessivo nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato.
- 2.11. Tutti i passaggi aritmetici saranno arrotondati alla terza cifra decimale.

La Commissione prende atto che gli elementi di valutazione e i relativi pesi risultano compiutamente e puntualmente dettagliati all'interno del Disciplinare di gara e che risulta possibile procedere con l'avvio della valutazione delle offerte tecniche.

Alla luce di quanto previsto dal Disciplinare e dal relativo allegato 7A, la Commissione prende atto che:

- relativamente ai subcriteri sì/no, da valutarsi sulla base delle disposizioni di cui al punto 2.4 del Disciplinare di gara:
 - la valutazione non potrà basarsi sulla mera dichiarazione presentata dai concorrenti, dovendo estendersi all'effettiva miglione esplicitamente riscontrabile nella documentazione obbligatoriamente richiesta dal Disciplinare di gara (schede tecniche) e nell'ulteriore documentazione facoltativa presentata (es. brochure);
 - non si potrà procedere all'attribuzione del punteggio corrispondente alla valutazione "sì" qualora la miglione offerta risulti parziale, condizionata o indeterminata;
- relativamente ai subcriteri quantitativi (1.c "Specchiature vetrate", 2.a "Disassemblabilità" e 2.b "Materia riciclata"), da valutarsi sulla base delle disposizioni di cui al punto 2.6 del Disciplinare di gara, la valutazione non potrà basarsi sulle mere percentuali indicate dal concorrente, dovendo estendersi agli effettivi dati riscontrabili nella documentazione obbligatoriamente richiesta dal Disciplinare di gara (per 1.c: scheda tecnica, scheda di calcolo stratigrafica, dettaglio stratigrafia – per 2.a e 2.b: certificati prodotti offerti).

Avendo preso atto che:

- ad ogni singolo commissario è consentito di accedere autonomamente alla documentazione tecnica presentata dai concorrenti mediante la procedura telematica U-buy precedentemente illustrata;
- la suddetta procedura telematica costituisce garanzia del rispetto dell'autenticità e riservatezza della documentazione e inoltre agevola l'accesso autonomo consentendo un'esauriente istruttoria;
- sussistono le condizioni affinché la Commissione possa *"lavorare a distanza con procedure telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni"* così come previsto dall'art. 77, comma 2, D.Lgs. 50/2016;

la Commissione concorda che i singoli componenti procedano all'autonoma valutazione delle offerte tecniche. Gli esiti dell'istruttoria verranno analizzati nel corso di un'ulteriore seduta riservata collegiale fissata per venerdì 14 agosto alle ore 9.30. Tale seduta sarà svolta in remoto attraverso l'applicativo Meet di Google.

CHIUSURA SEDUTA

La prima seduta riservata viene chiusa alle ore 10.45.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Alessandro Zona

Arch. Andrea Rinaldi

Arch. Emanuele Piaia

ALLEGATO 7A) TABELLA DEI CRITERI E SUBCRITERI DI VALUTAZIONE E RELATIVI PUNTEGGI

A - OFFERTA TECNICA - PUNTEGGIO MASSIMO 80 PUNTI						
1 - QUALITA' TECNICA, ESTETICA E FUNZIONALE DEI MATERIALE E COMPONENTI - Punteggio massimo 50 punti						
n. Elementi	Subcriteri	Riferimento progettuale	Valore e base di gara	Contenuto dell'offerta	Punti Max.	Metodo attribuzione punteggio
a) Rivestimento esterno in gres	Trattamenti superficiali antismog e autopulenti.	N.P.023 RIVESTIMENTO IN PIASTRELLE IN GRES A SPESSORE RIDOTTO PER ESTERNI E.T.320.251.A.00	-	- Compilazione scheda 01 - Allegare scheda tecnica prodotto - Allegare bruchure informativa (facoltativa max 2 facciate A4)	3	si/no
b) Rivestimento interno in gres nei servizi igienici	Trattamenti superficiali antibatteriche.	A16.013.010.a* RIVESTIMENTO IN GRES PORCELLANATO tinta unita: 20 x 20 cm, spessore 8 mm E.T.320.201.A.00 / E.T.320.206.A.00	-	- Compilazione scheda 02 - Allegare scheda tecnica prodotto - Allegare bruchure informativa (facoltativa max 2 facciate A4)	2	si/no
c) Specchiature vetrate	A parità di prestazioni termiche si chiede aumento della trasmissione luminosa.	Voci relative ai serramenti esterni: piano terra: F-03; F-04; F-06; F-17 primo piano: F-09; F-20; F-21; F-22; F-23; F-24; F-26; F-27; F-28; F-29; F-31 lucernari: LU-32; LU-33; LU-34; LU-37 E.T.320.212.A.00 / E.T.320.225.A.00	Ug = 0.7W/mq*K Rw = 51dB Fattore solare = 43% Trasmissione luminosa = 67%	- Compilazione scheda 03 - Allegare scheda tecnica prodotto - Allegare scheda di calcolo stratigrafia del vetro - Allegare dettaglio stratigrafia del vetro	5	Proporzionale tra il valore di progetto: Trasmissione luminosa = 67% ed il valore massimo: Trasmissione luminosa = 76% A parità degli altri fattori (che comunque possono essere migliorati)
d) Facciata ventilata	Struttura a rivetti nascosti al posto di una struttura con rivetti in vista.	N.P.003 FACCIATA VENTILATA CON PANNELLI DI FIBROCEMENTO N.P.024 FACCIATA VENTILATA CON PANNELLI DI FIBROCEMENTO N.P.042 FACCIATA VENTILATA CON PANNELLI DI FIBROCEMENTO N.P.143 FACCIATA VENTILATA CON PANNELLI DI FIBROCEMENTO E.T.320.251.A.00	Struttura a vista	- Compilazione scheda 04 - Allegare scheda tecnica prodotto - Allegare bruchure informativa (facoltativa, max 2 facciate A4) - Allegare particolare costruttivo sistema di aggancio (max 1 facciata A3 o A4)	6	si/no
e) Parapetti	Sostituzione di tutti i parapetti interni in acciaio con parapetti in vetro (miglioramento estetico).	A23.001.005.g* CARPENTERIA IN ACCIAIO IN PROFILATI LAMINATI A CALDO A23.004.030.a ZINCATURA DI OPERE IN FERRO A20.046.020.c VERNICIATURA OPERE IN FERRO CON SMALTO SINTETICO SATINATO E.T.320.261.A.00 / E.T.320.268.A.00	Parapetti in acciaio zincato e verniciato	- Compilazione scheda 05 - La scheda contiene già in allegato l'abaco dei parapetti in vetro (allegato scheda 05)	5	si/no
f) Pareti corridoi	Sostituzione di una lastra in cartongesso con lastra in fibrogesso	Voci relative alle pareti MP.5F; MP.4F; MC.1F; MP.1; MP.2; MC.1F; MP.4 posate lungo i corridoi E.T.320.011.A.01 / E.T.320.012.A.00 E.T.320.301.A.02	Lastre in cartongesso	- Compilazione scheda 06 - Allegare scheda tecnica prodotto - Allegare bruchure informativa (facoltativa max 2 facciate A4) - La scheda contiene in allegato le piante con indicate le pareti oggetto di miglioria (allegato scheda 06)	3	si/no

g) Pareti corridoi	Applicazione di un tessuto in fibra di vetro	Voci relative alle pareti MP.5F; MP.4F; MC.1F; MP.1; MP.2; MC.1F; MP.4 posate lungo i corridoi E.T.320.011.A.01 / E.T.320.012.A.00 E.T.320.301.A.02	-	- Compilazione scheda 07 - Allegare scheda tecnica prodotto - Allegare brochure informativa (facoltativa max 2 facciate A4) - La scheda contiene in allegato le piante con indicate le pareti oggetto di miglioria (allegato scheda 07)	3	si/no
h) Pareti in calcestruzzo armato a vista	Applicazione tinteggiatura idrorepellente antiscritta e antiaffissione	A03.010.010 SOVRAPPREZZO PER CASSEFORME CON SUPERFICIE PIALATA A FACCIA VISTA E.T.320.011.A.01 / E.T.320.012.A.00 E.T.320.301.A.02	-	- Compilazione scheda 08 - Allegare scheda tecnica prodotto - Allegare brochure informativa (facoltativa - max 2 facciate A4)	3	si/no
l) UTA	Sostituzione recuperatori uta con tipologia a piastre a flussi incrociati; spostamento dei ventilatori mandata in spinta sul recuperatore e dei ventilatori ripresa in aspirazione dal recuperatore; inserimento di filtri a tasche F7 nella sezione di ripresa ambiente. Efficienza recuperatore termico 80%.	Voci relative alle uta N.P.TE.170, N.P.TE.171, N.P.TE.172, N.P.TE.173, N.P.TE.174, N.P.TE.175. ET.340.027.A.00	Recuperatori entalpici rotativi. Efficienza 75%	- Compilazione scheda 09 - Allegare scheda tecnica prodotto secondo ErP 1253/2014 - Allegare disegno/schema UTA (max 1 facciata A3 per ogni UTA)	6	si/no
m) UTA	Inserimento nelle UTA di nuova sezione germicida a raggi ultravioletti.	Voci relative alle uta N.P.TE.170, N.P.TE.171, N.P.TE.172, N.P.TE.173, N.P.TE.174, N.P.TE.175. ET.340.027.A.00	-	- Compilazione scheda 10 - Allegare scheda tecnica prodotto - Allegare disegno/schema UTA (max 1 facciata A3 per ogni UTA)	6	si/no
n) Canali distribuzione aria	Miglioramento dei canali di distribuzione dell’aria con trattamento antimicrobico.	Voci relative ai canali aria N.P.TE.184, N.P.TE.185. ET.340.016.A.01 / ET.340.017.B.01 / ET.340.018.C.01 / ET.340.019.A.01 / ET.340.020.B.01 / ET.340.021.C.01 / ET.340.022.A.00 / ET.340.023.B.00 / ET.340.024.C.00 /	-	- Compilazione scheda 11 - Allegare scheda tecnica prodotto	8	si/no
2 - MIGLIORAMENTO DEGLI ELEMENTI RELATIVI ALLA SOSTENIBILITA' AMBIENTALE DEI LAVORI E DELL'OPERA- Punteggio massimo 10 punti						
<i>n. Elementi</i>	<i>Subcriteri</i>	<i>Riferimento progettuale</i>	<i>Valore e base di gara</i>	<i>Contenuto dell’offerta</i>	<i>Punti Max.</i>	<i>Metodo attribuzione punteggio</i>
a) Disassemblabilità	Aumento della percentuale di riciclabilità (esclusi impianti)	E.R.110.021.A.01 E.R.110.021.B.01	77,35%	- Compilazione scheda 12 - certificato prodotti offerti	2,5	Proporzionale tra il valore di progetto ed un valore massimo pari a 90%
b) Materia riciclata	Aumento contenuto materia riciclata o recuperata	E.R.110.021.A.01 E.R.110.021.C.01	37,82%	- Compilazione scheda 13 - certificato prodotti offerti	2,5	Proporzionale tra il valore di progetto ed un valore massimo pari a 50%
c) Personale impiegato	Qualifica personale di cantiere. Saranno valutati: - anni di esperienza nel ruolo - esperienze pregresse in lavori simili (appalti pubblici, importi e lavorazioni)	E.R.110.021.A.01	-	Presentazione curricula (max 2 facciate A4 ciascuno): - Direttore tecnico di cantiere - Capocantiere	1	Media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dalla commissione

d)	Prestazioni ambientali cantiere	Contenimento del rumore del cantiere oltre alle misure già previste nel PSC. Monitoraggio delle emissioni acustiche del cantiere.	E.R.110.021.A.01	-		1,5	Media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dalla commissione
e)	Prestazioni ambientali cantiere	Contenimento delle polveri del cantiere oltre alle misure già previste nel PSC. Monitoraggio delle emissioni del cantiere.	E.R.110.021.A.01	-	Relazione 4 facciate A4, arial 12, interlinea singola. Per eventuali schemi e disegni massimo 2 facciate A3	1,5	Media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dalla commissione
f)	Prestazioni ambientali cantiere	Attestazioni personale con particolare riferimento a sistemi di gestione ambientale, polveri, rifiuti, acque e scarichi	E.R.110.021.A.01	-		1	Media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dalla commissione
3 - ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE - Punteggio massimo 5 punti							
n.	Elementi	Subcriteri	Riferimento progettuale	Valore a base di gara	Contenuto dell'offerta	Punti Max.	Metodo attribuzione punteggio
a)	Gestione documentale	Sistema di comunicazione e condivisione delle informazioni	-	-	Relazione 2 facciate A4, arial 12, interlinea singola + eventuali Bruchure/disegni (max 2 facciate A3)	2	Media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dalla commissione
b)	Gestione accesso al cantiere	Sistema di controllo accessi	-	-	Relazione 2 facciate A4, arial 12, interlinea singola + eventuali bruchure/disegni (max 2 facciate A3)	3	Media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dalla commissione
4 - QUALITA' TECNICHE, ESTETICHE E FUNZIONALI DEGLI ARREDI E DELLE ATTREZZATURE DIDATTICHE - Punteggio massimo 15 punti							
n.	Elementi	Subcriteri	Riferimento progettuale	Valore e base di gara	Contenuto dell'offerta	Punti Max.	Metodo attribuzione punteggio
a)	Pareti aule	Inserimento delle boiserie fonoassorbenti nelle pareti di fondo delle aule	N.P.A.059 E.T.380.223.A.00	-	- Compilazione scheda 14 - Allegare scheda tecnica prodotto - La scheda contiene in allegato l'abaco con l'indicazione delle boiserie oggetto di miglioria (allegato scheda 14)	7	si/no
b)	Arredi	<ul style="list-style-type: none">• Congruità estetica e dimensionale;• Capacità delle soluzioni offerte di valorizzare l'ambiente ed i locali dell'edificio;• Personalizzazione per numero di materiali, colori, finiture e accessori funzionali;• Attenzione ergonomica e di comfort, flessibilità d'uso, sicurezza e durabilità. La valutazione relativa ai punti sopraelencati sarà effettuata per i soli articoli indicati nella colonna "Riferimento progettuale"	<ul style="list-style-type: none">• Potroncine aula magna N.P.A.006.• Sedute su barra N.P.A.007, N.P.A.008, N.P.A.009, N.P.A.010.• Tavoli aule e zone studio N.P.A.037, N.P.A.038, N.P.A.039, N.P.A.046.• Sedute aule e sale studio N.P.A.033. E.T.380.011.A.00 / E.T.380.012.A.00 / E.T.380.313.A.00	-	<ul style="list-style-type: none">- Compilazione scheda 15- Relazione descrittiva dell'arredo proposto e della capacità di rispondere ai subcriteri (massimo 4 facciate A4, arial 12, interlinea singola)- Schede tecniche dei prodotti (max 4 facciate A4 per ciascun prodotto).	8	Media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dalla commissione

B - OFFERTA ECONOMICA - PUNTEGGIO MASSIMO 20 PUNTI						
1- PREZZO OFFERTO - Punteggio massimo 15 punti						
<i>n. ELEMENTI</i>	<i>Criteri</i>	<i>Previsione progettuale</i>	<i>Contenuto dell'offerta</i>		<i>Punti Max.</i>	<i>Metodo attribuzione punteggio</i>
a) Prezzo offerto	Prezzo offerto				15	
2- RIDUZIONE DEI TEMPI DI ESECUZIONE DELL'INTERVENTO - Punteggio massimo 5 punti						
<i>n. ELEMENTI</i>	<i>Criteri</i>	<i>Previsione progettuale</i>	<i>Contenuto dell'offerta</i>		<i>Punti Max.</i>	<i>Metodo attribuzione punteggio</i>
a) Tempi di esecuzione dell'intervento	Riduzione dei tempi di esecuzione dell'intervento per un massimo di 30 giorni naturali e consecutivi				5	