

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FERRARA

VERBALE I

Procedura aperta europea, ai sensi degli artt. 70 e 71 del D.Lgs 36/2023, per l'affidamento, con lo strumento dell'accordo quadro con un unico operatore economico, ai sensi dell'art. 59 del D.Lgs 36/2023, del servizio biennale di derattizzazione, dezanarizzazione e disinfestazione in tutte le aree esterne ed interne delle varie strutture dell'Università degli Studi di Ferrara, per un importo posto a base di gara pari a € **183.038,00 IVA esclusa** - CIG B6F872F042.

L'anno duemilaventicinque, in questo giorno di mercoledì **2 (due) del mese di luglio**, alle ore 09.00, nella sede dell'Università degli Studi di Ferrara – Rettorato – Via Ariosto 35 – in seduta aperta al pubblico, sono comparsi in presenza:

- BRUTTINI Dott.ssa Stefania, nata a XXXX il XXXXXX, domiciliata per la carica in Ferrara, Via Ariosto 35, Responsabile della Ripartizione Acquisti, in qualità di Responsabile Unico del Progetto e Presidente del seggio di gara;
- MARANGON Dott.ssa Giulia, nata a XXXX il XXXXXX, domiciliata per la carica in Ferrara, Via Ariosto, 35, funzionario in servizio all'Ufficio Gare Servizi e Forniture, in qualità di componente del seggio di gara;
- RAMA Dott.ssa Ermira, nata a XXXX il XXXXXX, domiciliata per la carica in Ferrara, Via Ariosto, 35, funzionario in servizio all'Ufficio Gare Servizi e Forniture, in qualità di componente del seggio di gara.

Il Responsabile Unico del Progetto dichiara aperta la seduta pubblica di gara disciplinata dalle norme nazionali ed europee vigenti in materia di appalti di servizi, in particolare dal D. Lgs. 36/2023 (codice dei contratti pubblici), dai RR.DD. 2440/1923 e 827/1924 in quanto applicabili, dalle condizioni generali e particolari del servizio riportate nel capitolato speciale d'appalto, nelle prescrizioni delle leggi e dei regolamenti generali in materia attualmente in

vigore nella UE e in Italia o che verranno emanati in corso d'opera anche per quanto riguarda eventuali aspetti e particolari non trattati nel capitolato medesimo nonché dalle norme del Codice Civile per quanto non espressamente disciplinato dalle fonti suindicate e dalla normativa di settore.

Lo stesso Presidente del seggio di gara rende noto che, a seguito della pubblicazione del bando di gara, in ottemperanza alle vigenti norme in tema di pubblicità delle procedure di gara a evidenza pubblica, a livello europeo, tramite la Banca dati nazionale dei contratti pubblici dell'ANAC, previa trasmissione all'Ufficio delle pubblicazioni dell'Unione Europea, a livello nazionale sulla medesima banca dati e sul sito istituzionale dell'ateneo, entro il termine del 30.06.2025 alle ore 12.00 sono pervenuti, tramite piattaforma digitale certificata denominata "U-buy" di ateneo, i plichi elettronici contenenti le offerte dei seguenti operatori economici, secondo quanto previsto dal disciplinare di gara:

- 1. ARTEMIDE GLOBAL SERVICE S.R.L., con sede in via Torre Lupara loc. Fontaniello, SNC - 81050 Pastorano (CE), CF/PI 07880310631;**
- 2. BIBLION S.R.L., con sede in via Tazio Nuvolari, 34 – 00142 Roma (RM), CF/PI 04387641006;**
- 3. RENTOKIL INITIAL ITALIA S.P.A., con sede in via Laurentina, 157 – 00071 Pomezia (RM), CF/PI 03986581001;**
- 4. EXERA S.R.L., con sede in via Luzzasco Luzzaschi, 2 – 44124 Ferrara (FE), CF/PI 01885640381;**
- 5. FUTON S.R.L., con sede in via Antonio Meucci zona industriale ASI, snc – 81025 Malcianise (CE), CF/PI 07680551210;**
- 6. Bonavita Servizi S.r.l., con sede in via Monte del Pozzo, 11 - 47121 Santa Sofia (FC) CF/PI 02545710408;**
- 7. CONSORZIO CRID, con sede in via Irno Edificio D, 0 – 84098 Pontecagnano Faiano (SA), CF/PI 06310410656;**

8. SERVIZI INNOVATIVI S.r.l., con sede in via Alcide De Gasperi, 44 – 86025 Ripalimosani (CB), CF/PI 01714210703;

9. AUREA SERVIZI S.R.L., con sede in Via Berardi, 35 – 74123 Taranto (TA), CF/PI 04191210402.

Il seggio di gara procede al controllo dei plichi telematici inviati dalle imprese partecipanti alla gara e al controllo della documentazione prescritta nel bando di gara:

1. ARTEMIDE GLOBAL SERVICE S.R.L., con sede in Pastorano (CE).

Il seggio di gara, dopo avere accertato che il plico telematico trasmesso dall'operatore economico è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione amministrativa presentata, il seggio di gara rileva che, con riferimento alla garanzia provvisoria, l'operatore economico non ha allegato l'atto attestante il possesso da parte del dott. XXXXXX, soggetto firmatario della suddetta garanzia, dei poteri necessari per impegnare il garante, come disposto al punto 10 - GARANZIA PROVVISORIA – del disciplinare di gara.

Il seggio di gara, tuttavia, ha verificato il possesso dei poteri del suddetto soggetto, firmatario della polizza fideiussoria, dal documento inviato da un altro operatore economico, partecipante a un'altra procedura di gara – G01833, prot. n. 256767 del 13/09/2024 - che ha presentato una garanzia provvisoria emessa sempre dalla suddetta compagnia assicurativa nonché sottoscritta dallo stesso soggetto.

Pertanto, il seggio di gara dispone l'ammissione del concorrente alla gara.

2. BIBLION S.R.L., con sede in Roma (RM).

Il seggio di gara, dopo avere accertato che il plico telematico trasmesso dall'operatore economico è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione amministrativa presentata e risultata tutta conforme alle prescrizioni di gara, il seggio dispone l'ammissione del concorrente alla gara.

3. RENTOKIL INITIAL ITALIA S.P.A., con sede in Pomezia (RM).

Il seggio di gara, dopo avere accertato che il plico telematico trasmesso dall'operatore economico è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione amministrativa presentata e risultata tutta conforme alle prescrizioni di gara, il seggio dispone l'ammissione del concorrente alla gara.

4. EXERA S.R.L., con sede in Ferrara (FE).

Il seggio di gara, dopo avere accertato che il plico telematico trasmesso dall'operatore economico è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione amministrativa presentata, il seggio di gara rileva che, con riferimento alla garanzia provvisoria, non è stata allegata la copia della procura del 29.06.2023, Rep. 59179/27848 in autentica del Notaio XXXXXX di Milano, registrata a Milano il 30.06.2023 al Numero 50358-1T in favore del Dott. XXXXXX e del Dott. XXXXXX, attestante il possesso da parte dei soggetti firmatari della suddetta garanzia dei poteri necessari per impegnare il garante, come disposto al punto 10 - GARANZIA PROVVISORIA – del disciplinare di gara. L'operatore economico in esame ha comunque allegato una dichiarazione sostitutiva sottoscritta dallo stesso in merito al possesso da parte dei soggetti firmatari dei poteri necessari per impegnare il garante. Il seggio di gara ha comunque verificato la validità e veridicità della garanzia attraverso il link indicato nella garanzia stessa. Pertanto, il seggio dispone l'ammissione del concorrente alla gara.

5. FUTON S.R.L., con sede in Malcianise (CE).

Il seggio di gara, dopo avere accertato che il plico telematico trasmesso dall'operatore economico è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Dall'esame della documentazione amministrativa presentata, il seggio di gara, con riferimento al documento di gara unico europeo, di seguito DGUE, allegato dall'impresa ausiliaria Tineos S.r.l., rileva quanto di seguito riportato:

- la suddetta impresa ha presentato nella busta contenente la documentazione amministrativa un DGUE nel quale, nella Parte II: A "Informazioni sull'operatore economico", al quesito

“L'operatore economico partecipa alla procedura di appalto insieme ad altri?” la stessa ha risposto “sì”;

- la suindicata impresa ha inoltre allegato nella medesima busta un ulteriore DGUE, inserendolo all'interno della documentazione amministrativa relativa all'avvalimento, dove al medesimo quesito la già menzionata impresa ha risposto “no”;

-nella parte D “Informazioni concernenti i subappaltatori sulle cui capacità l'operatore economico non fa affidamento” del primo DGUE, al quesito *“L'operatore economico intende subappaltare parte del contratto a terzi?”* la suindicata impresa ha risposto “sì”, indicando di subappaltare i servizi di disinfestazione per una percentuale pari al 50 % dell'importo contrattuale.

Il seggio di gara rileva che l'impresa Tineos S.r.l., a differenza di quanto indicato dalla stessa nel DGUE, non può subappaltare i servizi in argomento in quanto mera ausiliaria e non esecutrice delle prestazioni oggetto di appalto.

Il seggio di gara rileva inoltre che l'operatore economico in esame non ha allegato la copia della procura per atto del Notaio XXXXXX, rilasciata in data 19/02/2019 al n° 7050/3721 di repertorio e registrata in data 26/02/2019 presso l'Agenzia delle Entrate di Milano 2 al n. 9604 Serie 1T, attestante il possesso da parte del dott. XXXXXX, soggetto firmatario della suddetta garanzia, dei poteri necessari per impegnare il garante, come disposto al punto 10 - **GARANZIA PROVVISORIA** – del disciplinare di gara. Il seggio di gara, tuttavia, ha verificato il possesso dei poteri del suddetto soggetto, firmatario della polizza fideiussoria, dal documento inviato da un altro operatore economico, partecipante a un'altra procedura di gara – G01833, prot. n. 253391 del 11/09/2024 - che ha presentato una garanzia provvisoria emessa sempre dalla suddetta compagnia assicurativa nonché sottoscritta dallo stesso soggetto.

Per quanto riguarda le suddette inesattezze e irregolarità, il seggio di gara riscontra che si configurano come mancanze di un elemento formale della documentazione richiesta per la

partecipazione alla procedura di gara, sanabili e integrabili, ai sensi dell'art. 101 del D. Lgs. 36/2023 e dell'art. 13 del disciplinare di gara, attraverso la procedura del soccorso istruttorio. Il seggio di gara dà pertanto mandato all'Ufficio Gare Servizi e Forniture di procedere alla richiesta di soccorso istruttorio nei termini previsti dalla norma, ai fini delle predette verifiche. Pertanto, il concorrente viene ammesso con riserva alla gara nelle more delle suddette verifiche.

6. Bonavita Servizi S.r.l., con sede in Santa Sofia (FC).

Il seggio di gara, dopo avere accertato che il plico telematico trasmesso dall'operatore economico è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione amministrativa presentata, il seggio di gara rileva che, con riferimento alla garanzia provvisoria, non è stata allegata la copia della procura rep. n. 46.035/15.173 del 18/01/2022, in autentica del Notaio XXXXXX, attestante il possesso da parte del dott. XXXXXX, soggetto firmatario della suddetta garanzia, dei poteri necessari per impegnare il garante, come disposto al punto 10 - GARANZIA PROVVISORIA – del disciplinare di gara. L'operatore economico in esame ha allegato una dichiarazione sostitutiva sottoscritta dallo stesso in merito al possesso da parte dei soggetti firmatari dei poteri necessari per impegnare il garante. Il seggio di gara ha tuttavia verificato il possesso dei poteri del suddetto soggetto, firmatario della polizza fideiussoria, dal documento inviato da un altro operatore economico, partecipante a un'altra procedura di gara – G01833 - che ha presentato una garanzia provvisoria emessa sempre dalla suddetta compagnia assicurativa nonché sottoscritta dallo stesso soggetto. Pertanto, il seggio dispone l'ammissione del concorrente alla gara.

7. CONSORZIO CRID, con sede in Pontecagnano Faiano (SA).

Il seggio di gara, dopo avere accertato che il plico telematico trasmesso dall'operatore economico è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello

stesso. Esaminata la documentazione amministrativa presentata, il seggio di gara rileva quanto segue:

-è stato presentato un unico file sottoscritto digitalmente solo dal legale rappresentante del consorzio in cui sono state unite la domanda di partecipazione del consorzio e quella della consorziata esecutrice Non solo zanzare S.r.l., anziché due domande di partecipazione distinte e sottoscritte digitalmente, ciascuna dal legale rappresentante di ogni operatore economico, come disposto dall'art. 67 co. 3 del D.Lgs 36/2023. Il seggio di gara rileva che, con riferimento alla domanda di partecipazione dell'impresa Non solo zanzare S.r.l., il codice fiscale del legale rappresentante non è completo;

-in merito alla domanda di partecipazione e al DGUE, presentati dal consorzio, è stata riscontrata un'incongruenza tra i due documenti, in quanto nella domanda di partecipazione il consorzio ha dichiarato che il servizio biennale di derattizzazione, dezanzarizzazione e disinfestazione in tutte le aree esterne ed interne delle varie strutture dell'Università degli Studi di Ferrara sarà eseguito nella percentuale del 100 % dalla consorziata esecutrice Non solo zanzare S.r.l., mentre nel DGUE, e più precisamente nella parte D: "Informazioni concernenti i subappaltatori sulle cui capacità l'operatore economico non fa affidamento", al quesito *"L'operatore economico intende subappaltare parte del contratto a terzi?"* il consorzio ha risposto "sì", indicando di subappaltare il servizio di derattizzazione, dezanzarizzazione e disinfestazione in tutte le aree Università Ferrara per una percentuale pari al 45 % dell'importo contrattuale. Il seggio di gara rileva che il consorzio non può subappaltare le prestazioni in oggetto, in quanto ha dichiarato, nella domanda di partecipazione, che il servizio in argomento verrà eseguito in toto dalla consorziata esecutrice Non solo zanzare S.r.l.;

-non è stato compilato dalla consorziata esecutrice Non solo zanzare S.r.l. il DGUE attestante il possesso dei requisiti di ordine generale e speciale di cui agli artt. 94, 95 e 100 co. 3 del D.Lgs 36/2023, come previsto dall'art. 67 co. 3 del D.Lgs 36/2023

Il seggio di gara rileva inoltre che, nella domanda di partecipazione, sia il consorzio sia la consorziata esecutrice, alla dichiarazione relativa al contratto applicato per l'esecuzione dei servizi in argomento, anziché flaggare “di applicare al proprio personale il CCNL indicato nel bando di gara” hanno flaggato “di applicare al proprio personale il seguente CCNL SERVIZI DI PULIZIA E SERVIZI INTEGRATI/MULTISERVIZI identificato dal codice alfanumerico unico K511 che garantisce le stesse tutele economico e normative rispetto a quello indicato nel bando di gara e di assicurare l'equivalenza delle suddette tutele. Il seggio di gara rileva che tale CCNL coincide con quello inserito nel bando di gara. Pertanto, si desume che il CCNL applicato, sia dal consorzio sia dalla consorziata esecutrice, sia il medesimo di quello indicato nel bando di gara dall'Università.

Il seggio di gara rileva altresì che, con riferimento alla garanzia provvisoria, non è stata allegata la copia della procura per atto del dott. XXXXXX Notaio in Roma con studio in via IV Novembre n. 96 repertorio n°93633, raccolta n°28654 registrato a Roma il 17/02/2025 in favore del dott. XXXXXX, attestante il possesso da parte del soggetto firmatario della suddetta garanzia dei poteri necessari per impegnare il garante, come disposto al punto 10 - GARANZIA PROVVISORIA – del disciplinare di gara. L'operatore economico in esame ha allegato una dichiarazione sostitutiva sottoscritta dallo stesso in merito al possesso da parte del soggetto firmatario dei poteri necessari per impegnare il garante. Il seggio di gara ha comunque verificato la validità e veridicità della garanzia attraverso il link indicato nella garanzia stessa.

Per quanto riguarda le suddette omissioni e inesattezze, il seggio di gara riscontra che si configurano come mancanze di un elemento formale della documentazione richiesta per la partecipazione alla procedura di gara, sanabili e integrabili, ai sensi dell'art. 101 del D. Lgs. 36/2023 e dell'art. 13 del disciplinare di gara, attraverso la procedura del soccorso istruttorio.

Il seggio di gara dà pertanto mandato all'Ufficio Gare Servizi e Forniture di procedere alla richiesta di soccorso istruttorio nei termini previsti dalla norma, ai fini delle predette verifiche.

Pertanto, il concorrente viene ammesso con riserva alla gara nelle more delle suddette verifiche.

8. SERVIZI INNOVATIVI S.r.l., con sede in Ripalimosani (CB).

Il seggio di gara, dopo avere accertato che il plico telematico trasmesso dall'operatore economico è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione amministrativa presentata, il seggio di gara rileva che, con riferimento alla garanzia provvisoria, non è stata allegata la copia della procura speciale in autentica XXXXXX, Notaio in MILANO, in data 24/04/2024 n. 17188/9507 di repertorio, registrata all'Agenzia delle Entrate di Milano 1 in data 14/05/2024 in favore della dr.ssa XXXXXX, attestante il possesso da parte del soggetto firmatario della suddetta garanzia dei poteri necessari per impegnare il garante, come disposto al punto 10 - GARANZIA PROVVISORIA – del disciplinare di gara. L'operatore economico in esame ha allegato una dichiarazione sostitutiva sottoscritta dallo stesso in merito al possesso da parte del soggetto firmatario dei poteri necessari per impegnare il garante. Il seggio di gara ha comunque verificato la validità e veridicità della garanzia attraverso il link indicato nella garanzia stessa.

9. AUREA SERVIZI S.R.L., con sede in Taranto (TA).

Il seggio di gara, dopo avere accertato che il plico telematico trasmesso dall'operatore economico è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione amministrativa presentata, il seggio di gara rileva quanto segue:

in merito alla domanda di partecipazione e al DGUE, presentati dall'impresa in esame, è stata riscontrata un'incongruenza tra i due documenti in quanto nella domanda di partecipazione l'impresa Aurea Servizi S.r.l. ha eliminato la seguente dichiarazione *“(solo in caso di subappalto) di impegnarsi ad assicurare l'applicazione delle medesime tutele economiche e normative garantite ai propri dipendenti ai lavoratori delle imprese che operano in subappalto”*, mentre nel DGUE, e più precisamente nella parte D: “Informazioni concernenti

i subappaltatori sulle cui capacità l'operatore economico non fa affidamento”, al quesito *“L'operatore economico intende subappaltare parte del contratto a terzi?”* l'impresa ha risposto “sì”;

Il seggio di gara rileva altresì che, con riferimento alla garanzia provvisoria, non è stato allegato l'atto attestante il possesso da parte del dott. XXXXXX, soggetto firmatario della suddetta garanzia, dei poteri necessari per impegnare il garante, come disposto al punto 10 - GARANZIA PROVVISORIA – del disciplinare di gara. L'operatore economico in esame ha allegato una dichiarazione sostitutiva, sottoscritta dallo stesso, in merito al possesso da parte del soggetto firmatario dei poteri necessari per impegnare il garante. Il seggio di gara ha comunque verificato la validità e veridicità della garanzia attraverso il link indicato nella garanzia stessa.

Per quanto riguarda le suddette inesattezze, il seggio di gara riscontra che si configurano come mancanze di un elemento formale della documentazione richiesta per la partecipazione alla procedura di gara, sanabili e integrabili, ai sensi dell'art. 101 del D. Lgs. 36/2023 e dell'art. 13 del disciplinare di gara, attraverso la procedura del soccorso istruttorio.

Il seggio di gara dà pertanto mandato all'Ufficio Gare Servizi e Forniture di procedere alla richiesta di soccorso istruttorio nei termini previsti dalla norma, ai fini delle predette verifiche. Pertanto, il concorrente viene ammesso con riserva alla gara nelle more delle suddette verifiche.

Al termine del controllo della documentazione amministrativa richiesta nel disciplinare di gara, il Responsabile Unico del Progetto comunica che la seduta è aggiornata a data da destinarsi, al fine di consentire all'Ufficio gare servizi e forniture di attivare l'istituto del soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 101 del D. Lgs. 36/2023 e dell'art. 14 del Disciplinare di gara nei confronti delle imprese FUTON S.R.L., CONSORZIO CRID e AUREA SERVIZI S.R.L. La data della nuova seduta verrà tempestivamente comunicata tramite la piattaforma digitale certificata utilizzata per la procedura di gara.

Il Responsabile Unico del Progetto alle ore 13.35 dichiara chiusa la seduta di gara.

F.to Stefania Bruttini _____

F.to Giulia Marangon _____

F.to Ermira Rama _____

La presente è copia informatica del verbale rep. n. 13/2025 prot. n. 262819/2025 del
01/08/2025.